

To: (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 7:51:14 AM
Subject: RE: Lichtpunt
Received: Wed 6/24/2020 7:51:14 AM

Klopt, er is nu (van 9-10) coalitieoverleg. (10)(2e) is daarbij, dus ik hoop snel te horen wat men heeft gezegd, geef ik zsm door.

58, vijfde lid, zou ik laten zoals het is. (10)(2g)
 (10)(2e)

Ja, er zijn nog opmerkingen van andere departementen, op dit moment Webext de schrijfgroep om die te verwerken.

Het stuk is aangemeld via de woensdagagenda en AZ geeft aan dat we vandaag, uiterlijk morgenochtend de stukken moeten aanleveren.

Afhankelijk van de uitkomsten van het coalitieoverleg, moet dat lukken.

Vr. gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 09:26

Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Lichtpunt

Duimen dus, er is nu toch ook nog overleg met de coalitiefracties?

En zijn we er dan ook al uit hoe 58j, vijfde lid, definitief komt te luiden?

Hebben we gisteren nog opmerkingen van andere departementen gekregen?

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 22:06

Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Lichtpunt

Mooi! Dank voor de info. Ik zet (10)(2e) in de cc.

Overigens kwamen (10)(2e) en ik tot de conclusie dat het staatsrecht een oplossing biedt voor ongehoorzame staatssecretarissen. Mw. MK is volgens de Grondwet ondergeschikt aan haar minister EW, dus zij heeft maar te luisteren.

Helaas kent de Grondwet geen conflictenregeling voor geschillen tussen kandidaat-lijsttrekkers.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

DUBBEL

(10)(2e)

De volgende pagina is verwijderd i.v.m. dubbel.